

Ekspertgruppemøte 1

Statnett

Gardermoen,
Februar 14, 2012

Innhold

1	Velkommen
2	Presentasjon av prosjektet
3	Aksjoner og konklusjoner fra Bransjerådsmøtet
4	Diskusjon rundt evalueringskriterier som skal benyttes for sammenligning av alternative løsninger
5	Første diskusjon rundt de alternative løsninger som er etablert
6	Spørreundersøkelse om tidsbruk/kostnader for interne prosesser
7	Neste steg
8	Eventuelt

Hvorfor er vi her?

Ny teknologi gir mulighet for ny infrastruktur, adferd og tjenester

Bank

...

- filialer

Post

...

- postkontorer

Tele

...

- fasttelefon, ...

Trenger slide fra Tor dersom den er relevant å ta med igjen

Vi bestemmer fremtiden

Innledende runde rundt bordet:

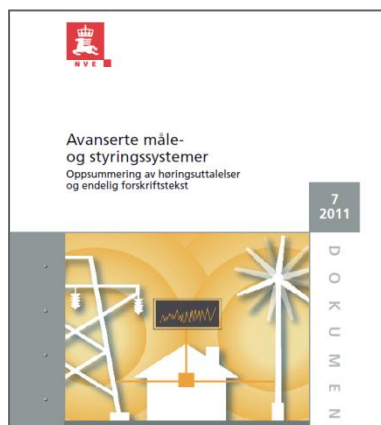
- Statnett presenterer sine deltakere
- Vi ber om at hver enkelt i Ekspertgruppen:
 - presenterer seg selv

Innhold

1	Velkommen
2	Presentasjon av prosjektet
3	Aksjoner og konklusjoner fra Bransjerådsmøtet
4	Diskusjon rundt evalueringskriterier som skal benyttes for sammenligning av alternative løsninger
5	Første diskusjon rundt de alternative løsninger som er etablert
6	Spørreundersøkelse om tidsbruk/kostnader for interne prosesser
7	Neste steg
8	Eventuelt

Innføring av AMS, nordisk sluttbrukermarked og NorREGs arbeid gir nye utfordringer og føringer

Utfordringer



AMS

- Timemåling og daglig distribuering - alle målepunkter (ca. 2,7 mill) innen 2017 gir økt behov for standardisering
 - Innsamling og distribusjon: 24x2,7 mill måleverdier hver dag (nesten 0 i dag)
 - Lagring: 8760 x 2,7 mill verdier per år (4 x 2,7 mill i dag)

Kundesentrisk markedsmodell

- Vanskelig å se forskjell på nettselskap og leverandør i dag
- Potensial for forskjellsbehandling og krysssubsidiering
- Fellesfakturerer gjennom leverandør i fremtiden, økt konkurranse
- Leveringsplikt må håndteres

Variierende praksis og krav

- Leverandører må forholde seg til ulike praksis hos de forskjellige nettselskaper
- Datakvaliteten varierer:
 - Feil oppdages/korrigeres ikke - usikkerhet ved fakturering.
 - Vanskelig å prognosere

Leverandør-avhengighet i forhold til IKT

- Bransjespesifikke IKT systemer nødvendig hos både nettselskap og leverandør
- Få leverandører, lite innovasjon (den enkelte aktør må selv drive innovasjon)

Transparens, fleksibilitet og endringsdyktighet

- Ikke nødvendigvis likebehandling, vanskelig å forstå sammenhengene
- Tungt å få til endringer
- Etableringsterskler

Anleggsinformasjon

- Justervesenet skal ha oversikt over målere og register over kontrollerte målere

Nordisk sluttbrukermarked medfører betydelig endringer av prosesser og grensesnitt

Overordnet prinsipp*

- Kunder skal i fremtiden forholde seg til kraftleverandørene i forhold til produkter og tjenester tilbudt i det konkurranse utsatte markedet
- Kunder skal kun forholde seg til nettselskap mhp forhold som er definert som innenfor nettselskapets virksomhet (f.eks tilknytning til nettet, kvalitet i leveransen, avbrudd, tekniske feil og mangler)



Formål*

- Lettere for kundene – etablering av et kontaktpunkt (kraftleverandøren) for de fleste forhold
- Økt konkurranse – forventet å øke andelen leverandørbytter og dermed øke konkurransen
- Økt effektivitet – forbedret markedseffektivitet mellom konkurrerende virksomheter (kraftleverandørene)
- Følger EU reglement og fremtidig utvikling
- Sikre nøytralitet – all kontakt mellom nettselskap og kunder skal være relatert til nett relaterte forhold, unngå sammenblanding av monopolvirksomhet og konkurranseutsatt virksomhet

Pågående prosesser i NordREG

- Flere pågående prosesser er startet i NordREG regi for å vurdere og gi anbefalinger knyttet til etablering av et felles nordisk sluttbrukermarked for kraft i Norden
- Anbefalinger og konklusjoner fra dette arbeidet vil kunne gi føringer / behov for tilpasninger for felles IKT-løsninger i Norge

Relevante arbeidsgrupper

Business Process Task Force

- Forslag for felles nordiske prosesser for informasjonsutveksling – hindringer og muligheter

Metering Task Force

- Forslå tiltak for å minimere hindringer for sluttbrukermarkedet av forskjellige planer for introduksjon av AMS
- Vurder felles retningslinjer for innføring av AMS (krav, prosedyrer etc.)

Anbefalt løsning for felles IKT i Norge må ta høyde for krav stilt av arbeidet i NordREG

Rolle og oppgaver gitt av NVE

Statnett sin konsesjon som Avregningsansvarlig (f.o.m. 30.01.2012)

"Avregningsansvarlig skal utrede og ha et overordnet ansvar for å utvikle felles IKT-løsninger for kraftmarkedet, som legger til rette for effektiv informasjonsutveksling og gjennomføring av støttefunksjoner for forretningsprosesser innen måling, avregning, fakturering og samordnet opptreden i kraftmarkedet"

Om utredningen (fra NVE vedtak 30.01.2012)

- *"NVE ser for seg at utredningen skal gi en anbefaling av hvilken funksjonalitet som skal tilbys i felles IKT-løsninger, hvilke oppgaver som skal utføres og forslag til organisering"*
- *"Utredningen må derfor reflektere eventuelle ulike syn i bransjen og ulike alternativer som har blitt vurdert i utredningen og basert på dette lage en plan for utvikling av fremtidige felles IKT-løsninger i kraftmarkedet"*

Forutsetninger og formål;

Bakgrunn

- Endringene i avregningskonsesjonen innebærer at Statnett har fått i oppgave å utrede og ha et overordnet ansvar for utviklingen av felles IKT-løsning for kraftmarkedet
- Dette er felles IKT løsninger som vil gå lenger enn dagens EDIEL portal og NUBIX som drives av Statnett i dag
- Utredningen skal beskrive funksjonaliteten som skal tilbys i felles IKT-løsninger og hvilke oppgaver som skal utføres sentralt og hos nettselskapene. Hensikten er todelt:
 - Avklare den overordnede infrastrukturen i det fremtidige markedet slik at aktørene kan legge dette til grunn for egne IT anskaffelser ved implementering av AMS.
 - Et beslutningsunderlag for lovendringer, rollefordeling og implementering av felles IKT-løsninger
- Utredningen skal være ferdig innen 1. juni 2012 og fremlegges for NVE til godkjenning før utvikling av IKT løsning påbegynnes

Formål

- Utredningen og utviklingen av felles IKT-løsninger skal legge til rette for et samfunnsøkonomisk effektivt kraftmarked basert på følgende målsetninger:
 - *Effektiv utnyttelse av AMS*
 - *Legge til rette for effektiv konkurranse om tilleggstjenester til AMS*
 - *Legge til rette for en modell der kraftleverandøren er primærkontakt i sluttbrukermarkedet og samfakturerer kraft og nettleie*
 - *Sikre nøytralitet og like konkurransevilkår for alle kommersielle aktører*
 - *Legge til rette for nordisk harmonisering av sluttbrukermarkedet*
 - *Lavest mulig kostnader for samfunnet*
 - *Legge til rette for at nettselskapene oppfyller sine plikter iht. avregningsforskriften*

Statnett sin tolkning av oppgaven

Basert på NVE vedtak
av 30.01.2012

Må finne løsning for:

- Lagring og distribusjon av måledata som sikrer effektivitet, nøytralitet og sikkerhet
- Prisinformasjon fra leverandør til kunden gjennom AMS
- Effektiv konkurranse om tilleggstjenester til AMS
- Samfakturering utført av kraftleverandørene
- "...en effektiv organisasjon for utvikling og drift av felles IKT løsninger"

Skal vurdere alternative løsninger for:

- Leverandørbytte, oppstart og anleggsovertakelse
- Avregning
- Leveringsplikt
- Målerdata ihht. krav fra justervesenet
- Balanseavregning
- Håndtering av avgifter (el-avgift, avgift til Enova, elsertifikater etc)

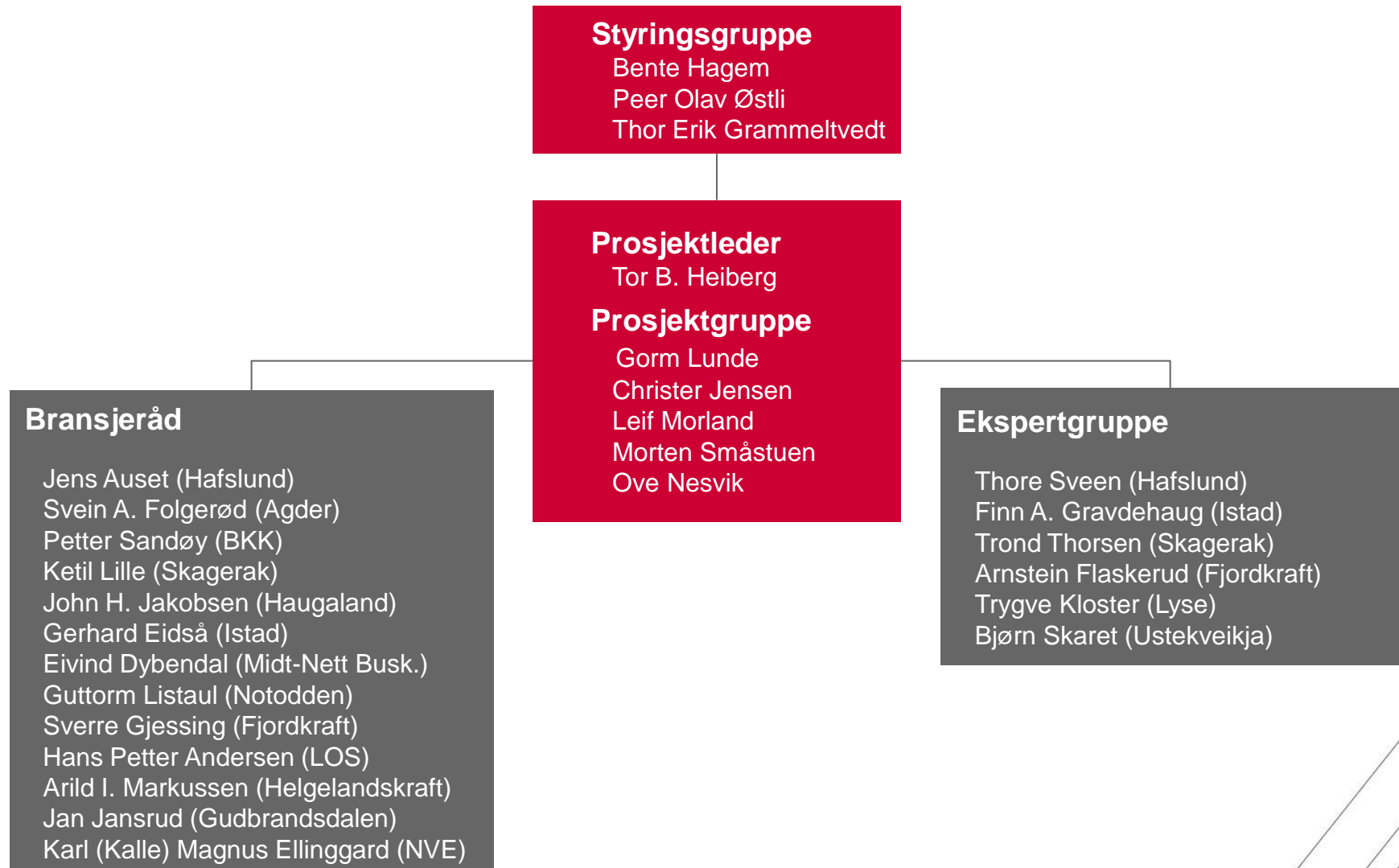
Under forutsetning av:

- Det er nettselskapene som er tildelt ansvaret knyttet til installasjon av målere og innsamling av måleverdier.
- "...det er nettselskapene som har ansvaret for kvaliteten for måleverdiene gjennom hele måleverdikjeden."
- "bransjen inkluderes i arbeidet på en måte som sikrer bred deltagelse og at bransjen får innflytelse."

Statnett prosjektnavn:

ESK – Effektivt Sluttbrukermarked for Kraft

Prosjektorganisering ESK



Rolle/oppgaver i bransjeråd og ekspertgruppe

Bransjeråd

- Gi råd til utredningsprosjektet om viktige forhold som må tas hensyn til i utredningen, samt sikre at utredningen dekker de vesentligste forhold av betydning for aktørene i bransjen
- Sikre involvering og forankring av det arbeidet som blir utført i bransjen

Møter

- Februar 9
- Mars 29 (heldagsmøte)
- Mai 15 (heldagsmøte)

Ekspertgruppe

- Gi innspill på faglige spørsmål, samt bidra med informasjon og beskrivelser av dagens løsninger, krav til fremtidige løsninger og bistå i spesifikke forhold som berører nettselskaper og leverandører
- Sikre dypere innsikt i nettselskapers og leverandørers relevante prosesser, rutiner, behov samt kostnader
- Evaluere alternative løsningsmodeller opp imot målbilde

Møter

- Februar 14
- Februar 28
- Mars 13
- Mars 27
- April 17
- Mai 2
- Mai 21

Seminar

- Mars; seminar med deltakelse av for eksempel IBM (hub i Ontario og Texas), energinet.dk (hub i Danmark) og finsk aktør(desentral løsning). Det vurderes i hvilken utstrekning Bransjerådet bør delta. Ekspertgruppen skal delta

Et sett av overordnede mål søkes oppnådd (I)

Utdypning

1 En løsning som sikrer effektiv håndtering av måledata og informasjonsutveksling mellom nettselskaper, strømlleverandører og slutt kunder i kraftmarkedet

2 Effektiv distribusjon av prisinformasjon til slutt kunde via AMS

3 Samfakturering utført av kraftleverandørene

4 En løsning som effektivt støtter dagens og morgendagens behov i markedet (forretnings- og kundeprosesser)

- Innsamling
- Validering og estimering
- Feilhåndtering
- Lagring
- Hensiktsmessig distribusjon av måleverdier til slutt kunder og leverandører

- Kunde-leverandør-produkt-pris
- Er alternative distribusjonsformer bedre egnet?

- Løsning som legger til rette for dette
- Avregningsunderlag
- Tidsfrister

- Leverandørbytte, oppstart og anleggsovertakelse
- Avregning
- Leveringsplikt
- Målerdata ihht. krav fra justervesenet
- Balanseavregning
- Inndriving av avgifter
- Diverse funksjoner som er til nytte for nettselskapene i utvikling og drift av nettet (struping, måling, styring)
- Demand respons
- Positivt forbruk

Et sett av overordnede mål søkes oppnådd (II)

5

En løsning som sikrer god integrasjon mot et felles nordisk sluttbrukermarked med like prosesser på tvers av landene

6

En løsning som har høy grad av sikkerhet, og som er robust nok til å håndtere store datamengder

7

En løsning som er oversiktlig, og som gir klare retningslinjer, prosedyrer og krav til innføring av AMS med tilhørende prosesser i kraftmarkedet

8

Effektiv konkurranse om tilleggstenester til AMS

Utdypning

- Tidsfrister
 - Kommunikationsstandarder
 - Krav til innhold i meldinger
-
- Tilgang / konfidensialitet
 - Drift
 - Sporbarhet
 - Misbruk
 - Responstid ved store datamengder
 - Lagring av stor mengder data
-
- Grensesnitt mellom nettselskapets løsning og felles løsninger
 - Effektiv forvaltning
-
- Hvilke?
 - Hvordan identifisere?

Et sett av overordnede mål søkes oppnådd (III)

9

En effektiv organisasjon for utvikling og drift av felles IKT løsninger

Utdypning

- Hvem skal drifte?
- Hvem skal eie?
- Effektive beslutningsprosesser

10

En løsning som er kostnadseffektiv over tid, og som gir den best løsningen for samfunnet

- Investeringskostnader (hele bransjen)
- Driftskostnader (hele bransjen)
- Nytte sluttbrukere

11

En løsning som er obligatorisk og samtidig nøytral for alle aktører i markedet

- En løsning som er felles for hele bransjen
- En løsning som sikrer nøytralitet

Utfallsrommet for endelig modell er stort, og flere alternative modeller kan være aktuelle

Illustrativ

Valg av felles IKT løsning



- Utredningen vil gi svar på hva som er ønsket modell for utvikling og implementering
- Stort utfallsrom i valg av endelig løsning
- Felles IKT løsninger skal tilrettelegge for effektive prosesser, og har ikke til hensikt å endre ansvar / roller mellom aktørene i bransjen

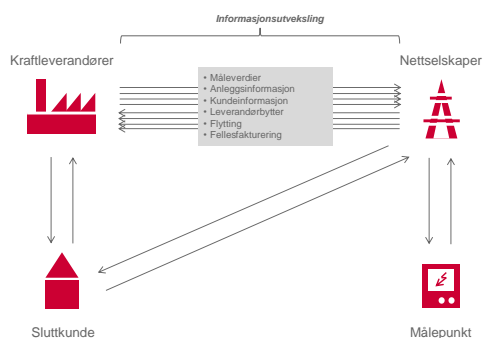
Tre alternative modeller viser spennet i mulige felles IKT-løsninger



Desentral løsning

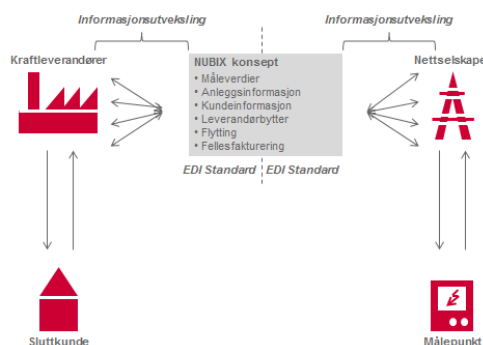
Sentralisert løsning

1 Dagens modell



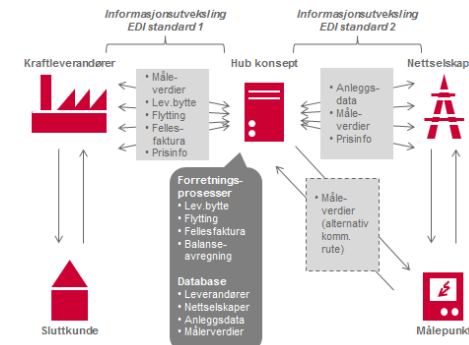
- Kommunikasjon mellom aktørene basert på standardisert meldingsformat og prosedyrer
- Aktørene er selv ansvarlig for å tilpasse seg standarder og prosedyrer
- De-sentralt lagring av måledata og anleggsdata
- Nettselskaper må ha egen portal for distribusjon av måledataene til kraftleverandører og sluttkunder

2 Desentral modell: Utvidelse av NUBIX løsningen



- Utvidelse av dagens løsning basert på EDIFACT og NUBIX
- Kommunikasjon mellom aktørene basert på standardisert meldingsformat og prosedyrer
- Bare en motpart for alle aktører og all kommunikasjon kan konsistenssjekkes
- Kan ha ulike EDI standarder på hver side av NUBIX
- Aktørene selv ansvarlig for å tilpasse seg standarder og prosedyrer
- De-sentralt lagring av måledata og anleggsdata

3 Sentralisert modell med innbygd forretningslogikk (datahub)



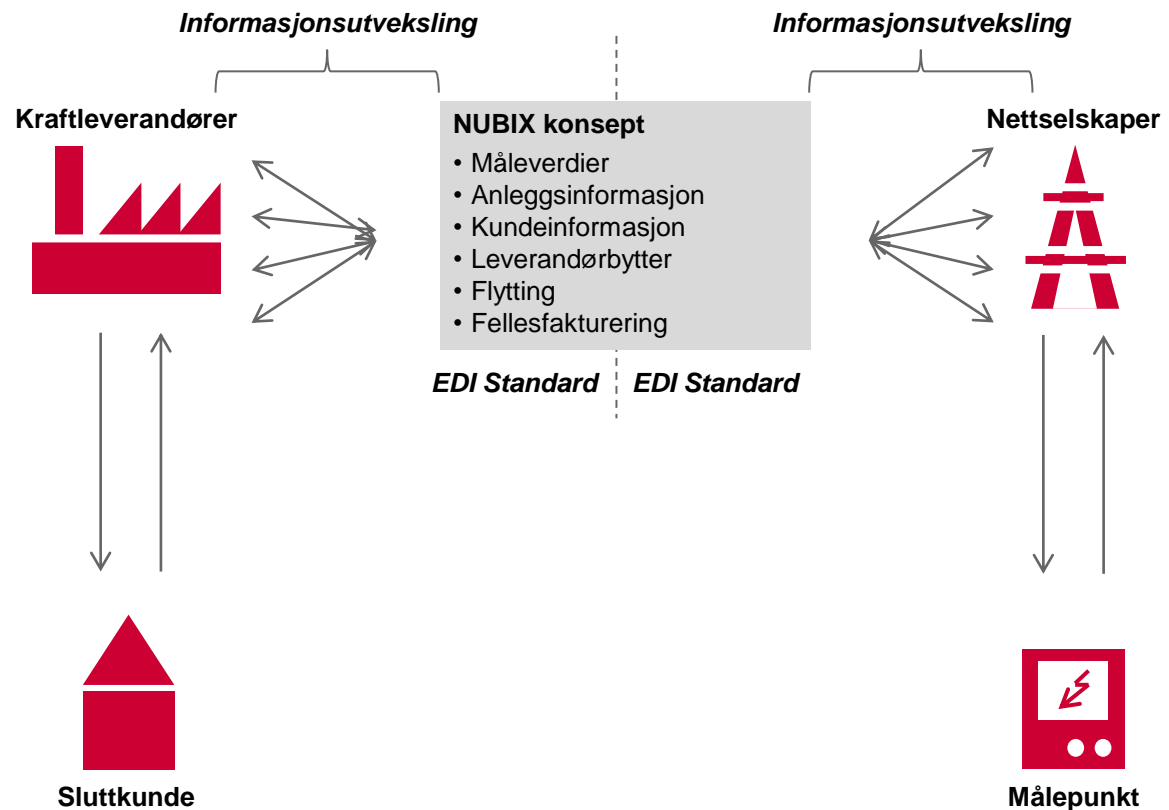
- Sentralt lager av anleggsdata, måledata, priser og fakturainformasjon
- Nettselskaper og kraftleverandører kommuniserer med datahub istedenfor en-til-en kommunikasjon mellom nettselskaper og kraftleverandør
- Datahub har ansvar for flere forretningsprosesser (utarbeide fakturagrunnlag, avregning, balanseavregning)
- Med sentralt lagret data kan ytterligere funksjoner bygges på

Desentral modell: Utvidelse av dagens løsning – inkl. utvide NUBIX løsningen (1/2)

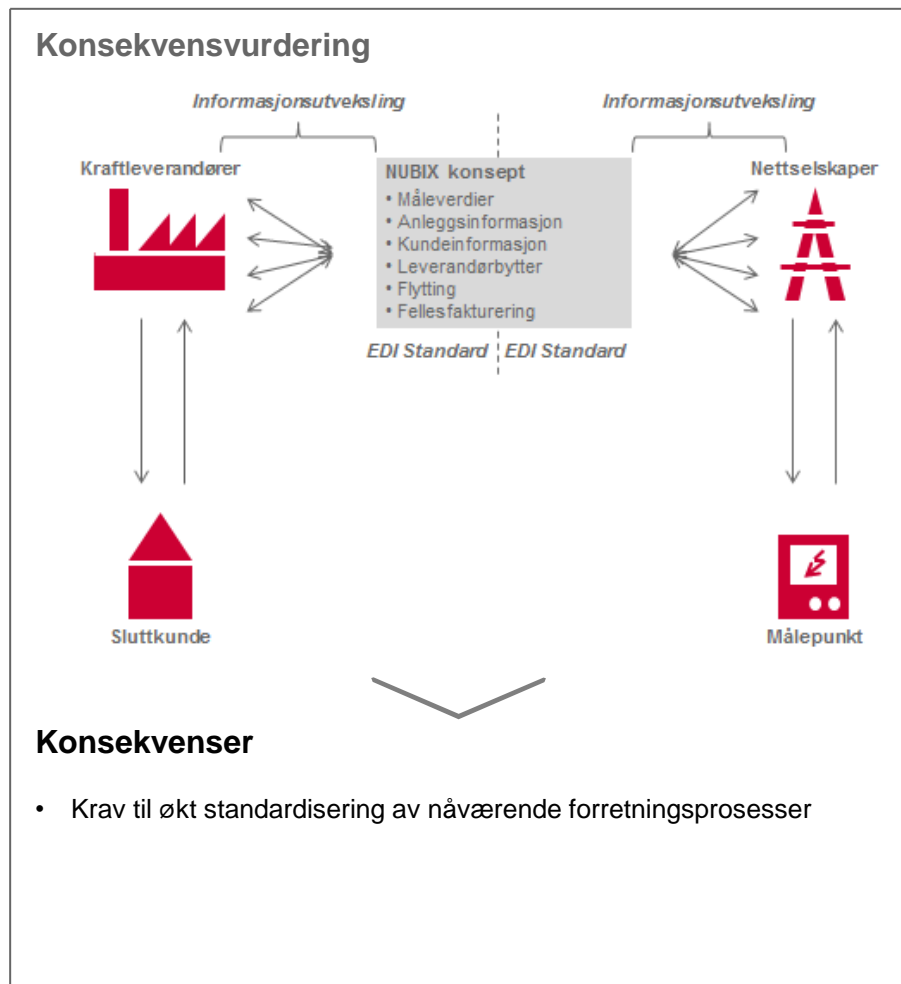
Utvidelse av dagens løsning basert på EDIFACT og NUBIX, hvor kommunikasjon mellom aktørene baseres på standardisert meldingsformat og prosedyrer

Karakteristika

- Forskjellige systemer hos kraftleverandører og nettselskaper
- Alle nettselskaper har sin egen måledatabase
- Økt krav om utvidet standardisering, systemer og forretningsprosesser hos alle selskaper (tidsfrister for rapportering, måleverdier, metadata)
- Bare en motpart for alle meldinger, all kommunikasjon kan konsistenssjekkes
- Kan ha ulike EDI standarder på hver side av NUBIX
- Skalerbar "hub" teknologi



Desentral modell: Utvidelse av dagens modell - Inkl. utvidelse av NUBIX løsningen (2/2)



Hypoteser ved prosjektstart

+ Styrker

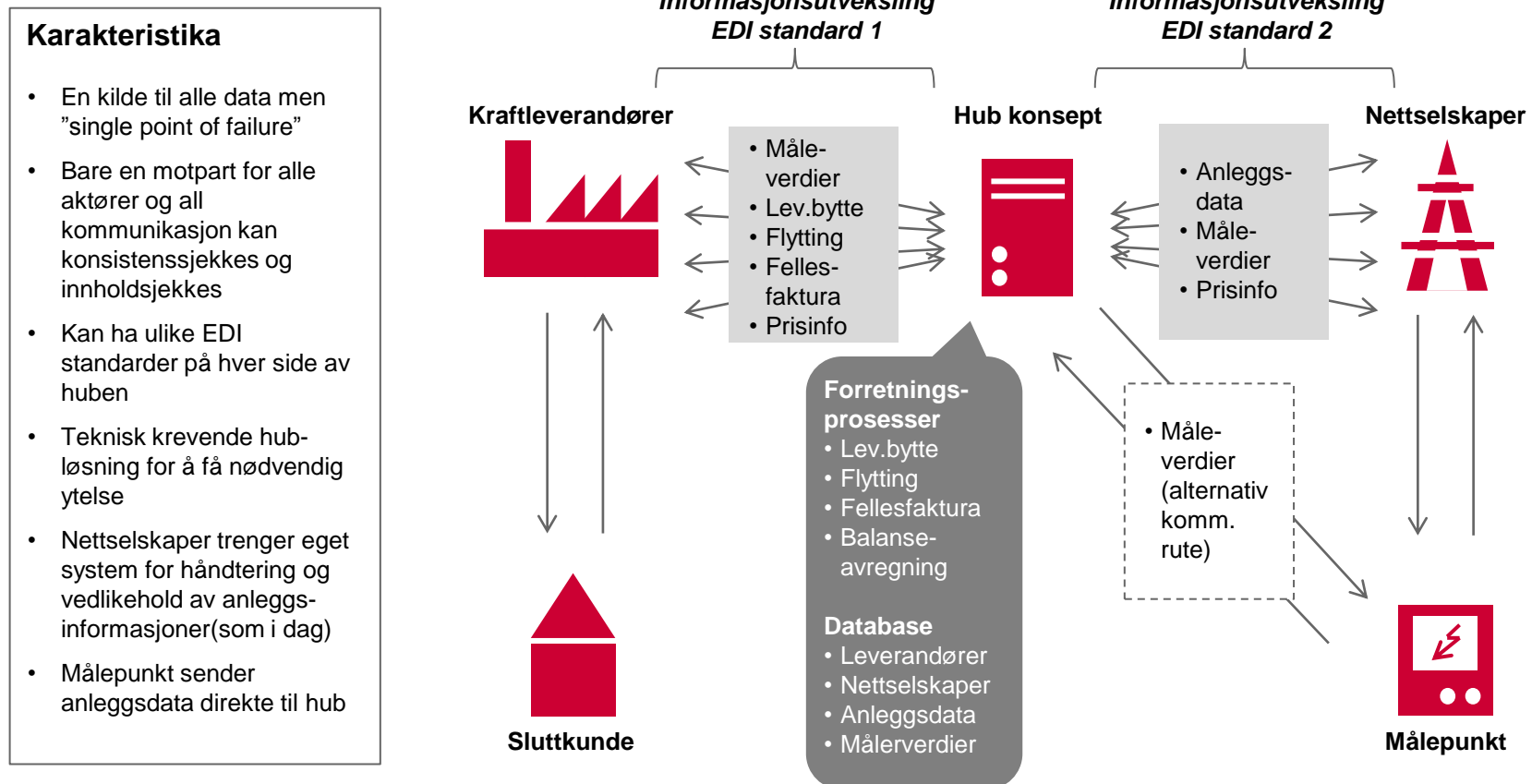
- Lavere investeringer (i alle fall på kort sikt)
- Kan implementeres raskt
- Utvidelse av innarbeidet modell som fungerer i dag
- Kan forbedres ved ytterligere standardisering av forretningsprosesser og data
- Slipper ytterligere regulering
- Funksjonsansvaret ligger hos funksjonseierne (nettselskap og leverandører)

- Svakheter

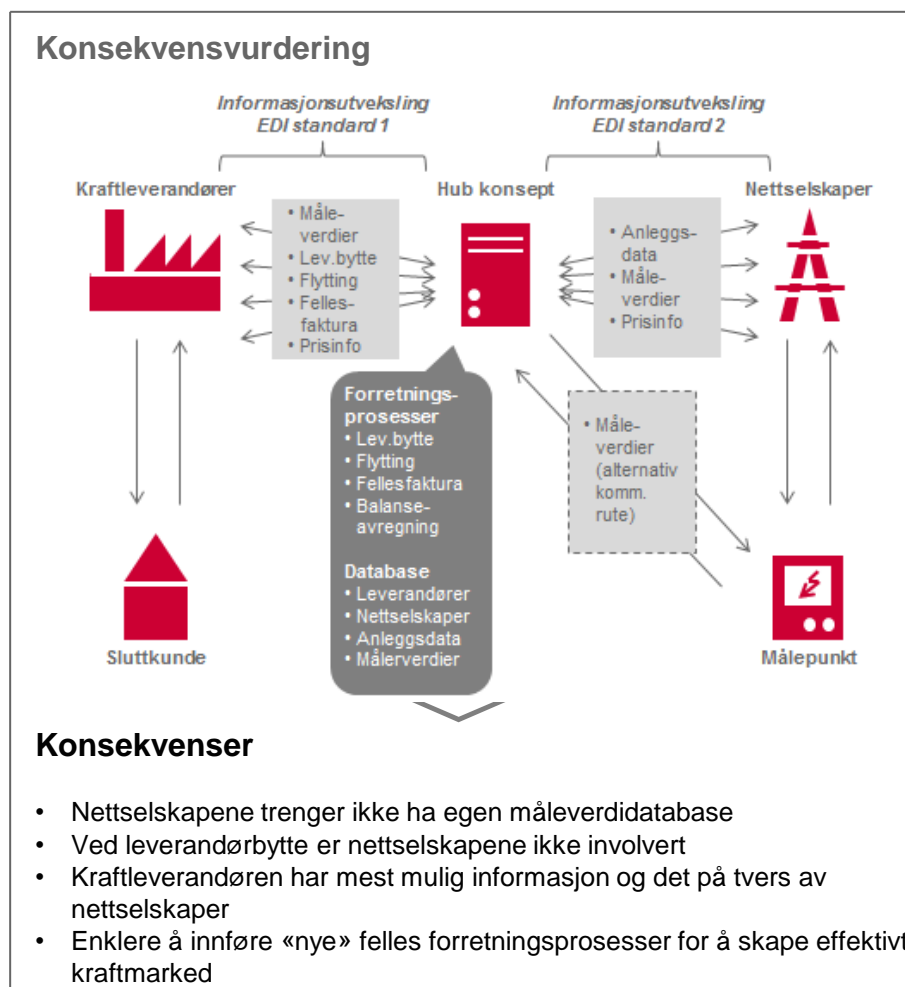
- Håndtering av AMS, fellesfakturering mm kan løses men krever omfattende endringer i nettselskapenes systemer – store investeringer i hvert enkelt nettselskap
- Større sansynlighet for feil og dårlig kvalitet grunnet større datamengder, flere meldinger og økt frekvens
- Utnytter ikke stordriftsfordeler ved sentralt datalager
- Sannsynlig med flere private «hub initiativer»
- Tredjepartstilgang til data er vanskelig

Sentralisert modell med innbygd forretningslogikk (1/2)

Opprettelse av hub konsept med sentral lagring av data og implementerte forretningsprosesser. Kommunikasjon mellom nettselskaper og kraftleverandører foregår via hub konseptet



Sentralisert modell med innbygd forretningslogikk (2/2)



Hypoteser ved prosjektstart

+ Styrker

- Skaper basis for effektiv distribusjon av måleverdier jevnfør distribusjonskravet
- Måleverdiinnsamling og kvalitetssikring kan lettere legges ut til tredje part grunnet felles standard for sending og lagring
- Dublering av funksjoner hos nettselskaper og kraftleverandører går bort
- Alle aktører behandles likt og det dokumenteres i hub'en
- Sentrale forretningsprosesser og nye EU krav endres bare et sted
- Stordriftsfordeler på datalagring og IT-systemer
- Støtter unbundling

- Svakheter

- Teknisk krevende og kompleks løsning
- Lang implementeringstid
- Trenger ny regulering
- Trenger en ny organisasjon til å operere datahub
- "Single Point of failure"
- Kompliserer det juridisk ansvaret for feil

Innhold

1	Velkommen
2	Presentasjon av prosjektet
3	Aksjoner og konklusjoner fra Bransjerådsmøtet
4	Diskusjon rundt evalueringskriterier som skal benyttes for sammenligning av alternative løsninger
5	Første diskusjon rundt de alternative løsninger som er etablert
6	Spørreundersøkelse om tidsbruk/kostnader for interne prosesser
7	Neste steg
8	Eventuelt

Aksjoner og konklusjoner fra møtet 9. februar

Noen krav som skaper føringer for prosjektet

- Rapport relatert til sikkerhet og AMS, bestilt av NVE og straks er klar
- Krav fra NordREG om samfakturering av kraft og nett, gjennom kraftleverandørene
- Beslutning i Nordisk råd om et felles nordisk sluttbrukermarked for strøm
- Målere ses på som en del av nettet og dermed er det nettselskapets oppgave å samle inn og kvalitetssikre data
- Datatilsynet og AMS forskriften har et krav om at data ikke skal lagres mer enn 15 måneder
- Løsningene må omfatte prosesser relatert til Elavgift, Elsertifikater, avgift til Enova og eventuelt andre avgifter
- Ansvarsforhold må være en del av det som diskuteres i rapporten fra prosjektet
- Prosjektet må ta hensyn til nettnytte – hvilke fordeler har nettselskapene av AMS i forhold til utvikling og drift av nettene

Aksjon

En mal for hvordan prosjektdeltakerne kan rapportere kostnader/tidsforbruk vil bli utarbeidet av prosjektgruppen og diskutert i Ekspertgruppens møte tirsdag 14. februar 2012. Deretter vil malen bli sendt til Bransjerådet for utfylling

Innhold

1	Velkommen
2	Presentasjon av prosjektet
3	Aksjoner og konklusjoner fra Bransjerådsmøtet
4	Diskusjon rundt evalueringskriterier som skal benyttes for sammenligning av alternative løsninger
5	Første diskusjon rundt de alternative løsninger som er etablert
6	Spørreundersøkelse om tidsbruk/kostnader for interne prosesser
7	Neste steg
8	Eventuelt


De alternative modellene vil bli vurdert opp imot NVEs målbilde

Vurderingen vil ta hensyn til:

- Oppfyllelse av NVEs målbilde
- Samfunnsøkonomisk kostnad
- Gode løsninger for sluttkunden
- Tid for prosesser
- Sikkerhet
- Nøytralitet
- Gjennomførbarhet
- Føringer gitt av arbeidet i NordREG

Vurderingen vil ikke:

- Vurdere «politiske» forhold rundt ansvar og roller mellom kraftleverandør og nettselskap (f.eks. beslutning om samfakturering)
- Ta hensyn til nettselskapenes størrelse, dvs. ingen spesielløsning for små eller store selskap
- Etablere løsninger for regnskapsmessige forhold og håndtering av økonomisk risiko mellom kraftleverandører og nettselskaper ifm med inndrivelse av fordringer, skatter etc. Konsekvenser vil kunne bli beskrevet

- 
- Anbefalt IKT løsning skal legge til rette for oppfyllelse av de krav som NVE har satt til markedsmodell
 - Det er ikke prosjektets oppgave å argumentere for eller i mot denne markedsmodellen

Alternative løsningsmodeller vil bli evaluert med et sett av definerte kriterier

Generelle og overordnede kriterier (KVALITATIV VURDERING)

- Evalueringsskriterier**
- Samfunnsøkonomisk kostnad
 - Sikkerhet
 - Nøytralitet
 - Støtter (ny) nordisk markedsmodell
 - Tilrettelegger for smart funksjoner
 - Tredjepartstilgang til data
 - Grad av kompleksitet
 - Grad av endring hos aktører (Nettselskap og kraftleverandører)
 - Tid for gjennomføring

- Metode**
- Bransjerådsmøter
 - Ekspertgruppen

Operasjonelle kriterier (KVANTITATIV VURDERING)

- Effektivitet i prosesser
 - Responstid
 - Antall meldinger
 - Antall grensesnitt
- Datakvalitet
- Kostnader
- Tilgang til informasjon/distribusjon av informasjon

- Datainnsamling
- Ekspertgruppen
- Leverandører av tilsvarende løsninger (Ontario datahub, Nets, energinet.dk, telekom)

Hovedprosesser evalueres

Evalueringstabell

Prosess	Desentralisert modell	Sentralisert modell
Inngåelse og avslutning av kontrakter		
Flytting		
Kontraktsopphør (kraft eller nett)		
Grunnlags- og anleggsdata		
Måleverdihåndtering		
Fakturering		
Kundeservice		
Driftsmeldinger / status		
Pris/info fra leverandør til måler		
Struping av måler		
Leverandøravregning		
Ukeavregning (til balanseavregningen)		

Antall meldinger
Antall motparter/grensesnitt
Tidsperspektiv
Kostnader

Innhold

1	Velkommen
2	Presentasjon av prosjektet
3	Aksjoner og konklusjoner fra Bransjerådsmøtet
4	Diskusjon rundt evalueringskriterier som skal benyttes for sammenligning av alternative løsninger
5	Første diskusjon rundt de alternative løsninger som er etablert
6	Spørreundersøkelse om tidsbruk/kostnader for interne prosesser
7	Neste steg
8	Eventuelt

I tillegg skal løsningen støtte en rekke operative prosesser som involverer informasjonsutveksling mellom nettselskap og kraftleverandører

Hovedprosesser

1. Inngåelse og avslutning av kontrakter
2. Flytting
3. Kontraktoppheving (kraft og eller nett)
4. Grunnlags- og anleggsdata
5. Måleverdihåndtering
6. Fakturering
7. Kundeservice
8. Driftsmeldinger / status
9. Pris/info fra leverandør til måler
10. Struping via måler
11. Leverandøravregning
12. Ukeavregning (til balanseavregningen)

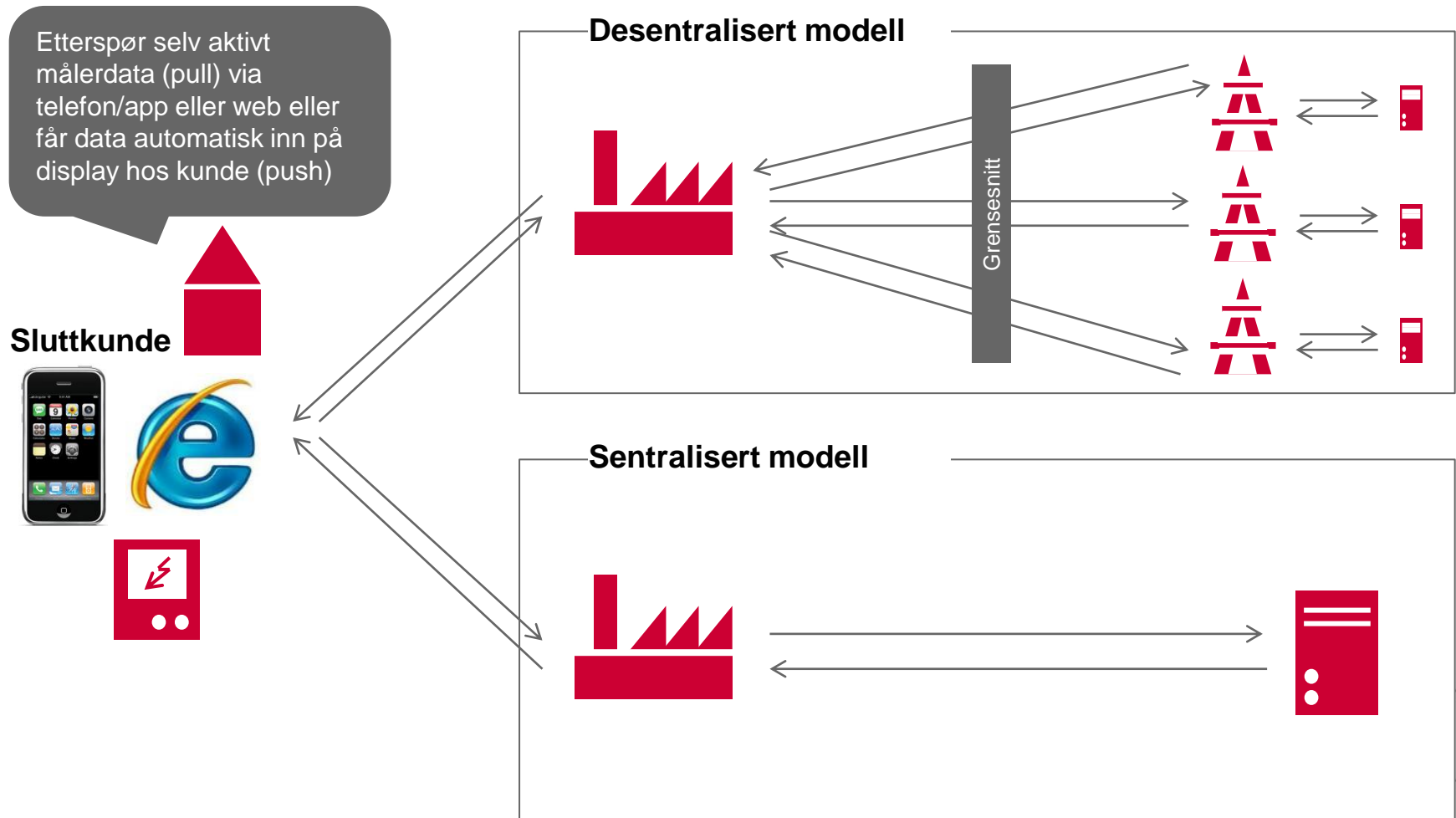
- Hver av prosessene inneholder en rekke underprosesser
- En stor mengde datautveksling og meldinger foretas mellom nettselskap og kraftleverandør i dag for å gjennomføre prosessene
- Valg av IKT modell vil kunne endre prosessene og informasjonsflyten mellom aktørene, det samme vil endringer av markedsmodellen på nordisk basis kunne gjøre (kundesentrisk modell)

Kartlegging av hovedprosesser for løsningsmodeller må gjøres

Eksempel

	Delprosess	Beskrivelse	Involverte parter
A.1	Sluttkunde inngår avtale med ny kraftleverandør	Sluttkunde tar kontakt til ny kraftleverandør om leveranse av kraft og kan samtidig gi ny kraftleverandør fullmakt til håndtering av leveringsstart og anleggsøvertakelse	Sluttkunde til kraftleverandør (ny)
A.2	Melding om leveringsstart	Ny kraftleverandør sender melding om leveringsstart til nettselskapet	Kraftleverandør (ny) til nettselskap
A.3.1	Kontroll av mottatte meldinger	Nettselskapet kontrollerer mottatt melding om leveringsstart	Nettselskap
A.3.2	Bekreftelse på leveringsstart	Nettselskapet bekrefter leverandørskiftet til ny kraftleverandør	Nettselskap til kraftleverandør (ny)
A.3.3	Awisning av leveringsstart	Nettselskapet awiser melding om leveringsstart	Nettselskap til kraftleverandør (ny)
A.4.1	Målerstand (profilavregnede målepunkter)	Sluttkunde sender målerstand, målepunktID, målnummer mm. til ny kraftleverandør. Kunden kan også sende direkte til nettselskap. Avlesning og forsendelse er en manuell prosess	Sluttkunde til kraftleverandør (ny)/nettselskap
A.4.2	Målerstand videre til nettselskap	Ny kraftleverandør sender målerstand til nettselskap	Kraftleverandør (ny) til nettselskap
A.4.3	Måledata (timemålte, fjernavleste og umålte målepunkter)	Nettselskapet henter selv målerstanden hos sluttkunden	Nettselskap
A.5.1	Kontroll av målerstand	Nettselskapet kontrollerer målerdata fra ny kraftleverandør	Nettselskap
A.5.2	Awisning av målerstand	Nettselskapet awiser fremsendte målerstand	Nettselskap til kraftleverandør (ny)
A.6.1	Melding om opphør	Nettselskapet informerer gammel kraftleverandør om leverandørskiftet	Nettselskap til kraftleverandør (gammel)
A.6.2	Målerstand	Nettselskapet bekrefter målerstand over for ny kraftleverandør	Nettselskap til kraftleverandør (ny)
A.6.3	Målerstand	Nettselskapet informerer om målerstand over for gammel kraftleverandør	Nettselskap til kraftleverandør (gammel)
A.7	Kansellering av melding om leveringsstart	Sluttkunde kan bruke angreretten og kansellere leverandørskiftet. Ny kraftleverandør sender kansellering av melding om leveringsstart	Kraftleverandør (ny) til nettselskap
A.8.1	Bekreftelse av kansellering av leveringsstart	Nettselskapet bekrefter kanselleringen av leveringsstart	Nettselskap til kraftleverandør (ny)
A.8.2	Kansellering av opphør	Nettselskapet sender kansellering av opphør til gammel kraftleverandør	Nettselskap til kraftleverandør (gammel)

Distribusjon av målerdata til sluttkunde



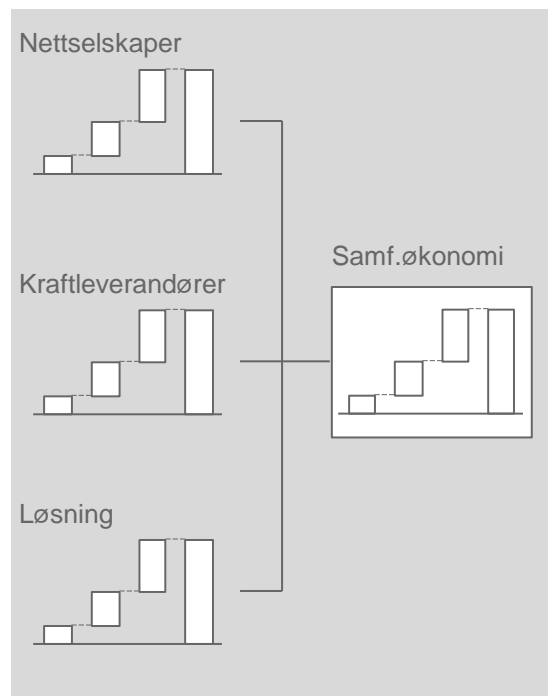
Innhold

1	Velkommen
2	Presentasjon av prosjektet
3	Aksjoner og konklusjoner fra Bransjerådsmøtet
4	Diskusjon rundt evalueringskriterier som skal benyttes for sammenligning av alternative løsninger
5	Første diskusjon rundt de alternative løsninger som er etablert
6	Spørreundersøkelse om tidsbruk/kostnader for interne prosesser
7	Neste steg
8	Eventuelt

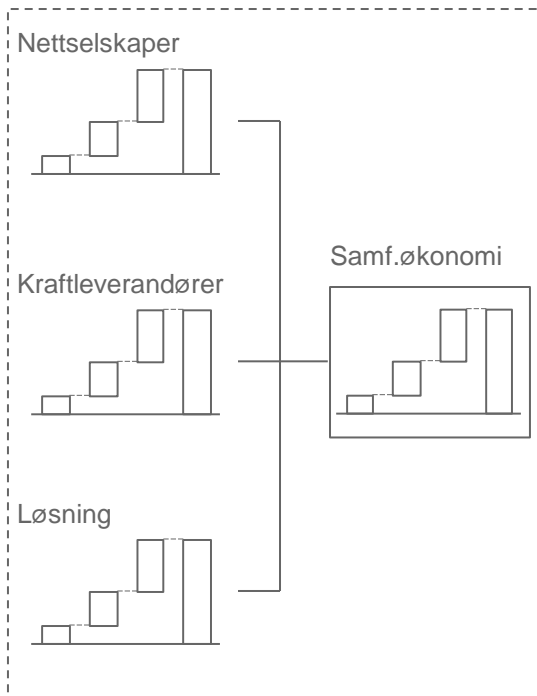
Analyse og sammenligning av kostnader og samfunnsøkonomi ved alternative løsninger

Illustrativ

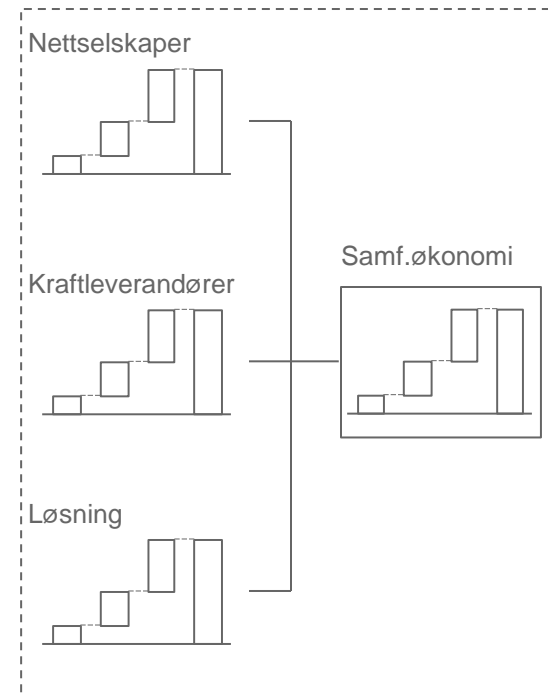
Dagens modell



Desentralisert modell

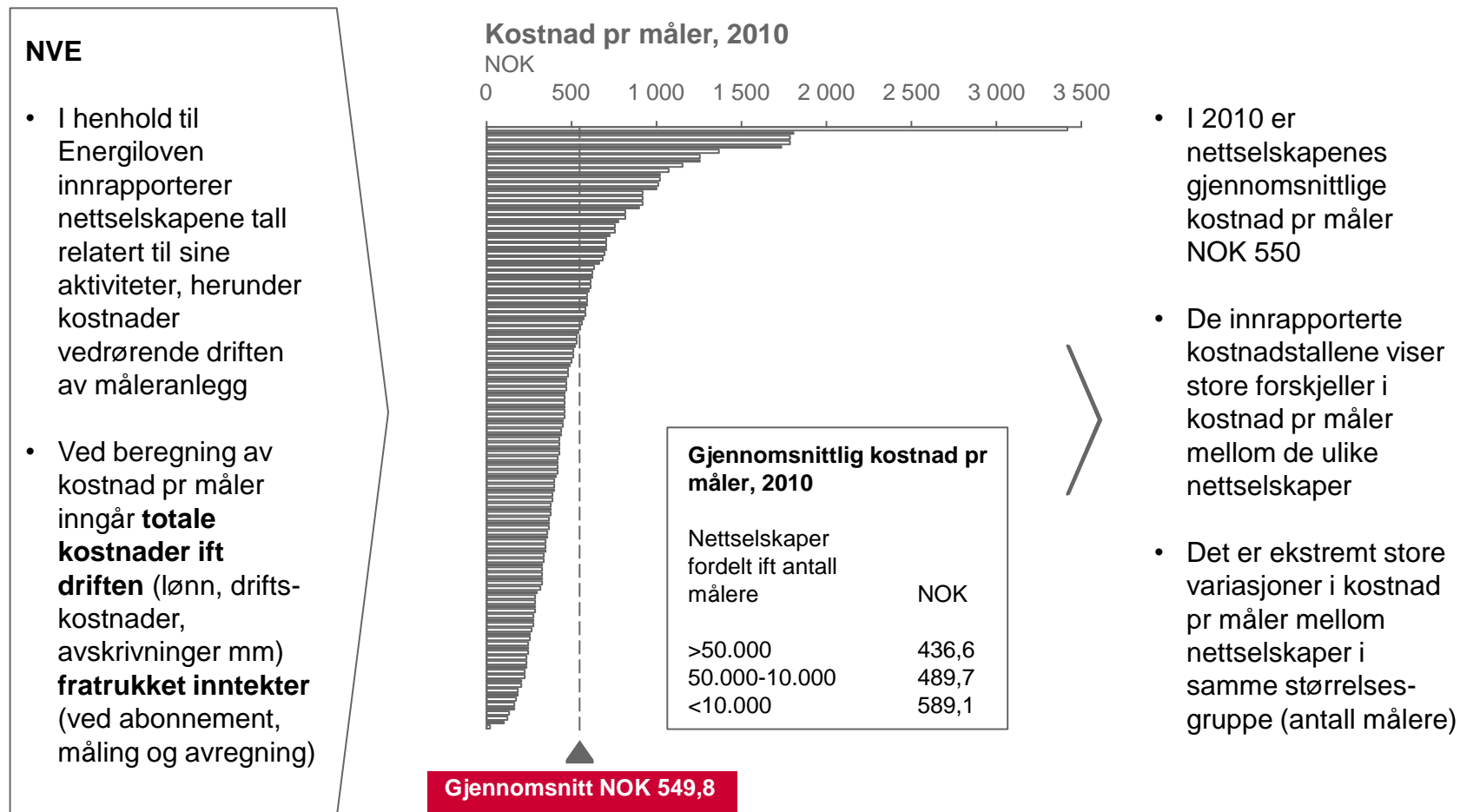


Sentralisert modell



Analyse og sammenligning

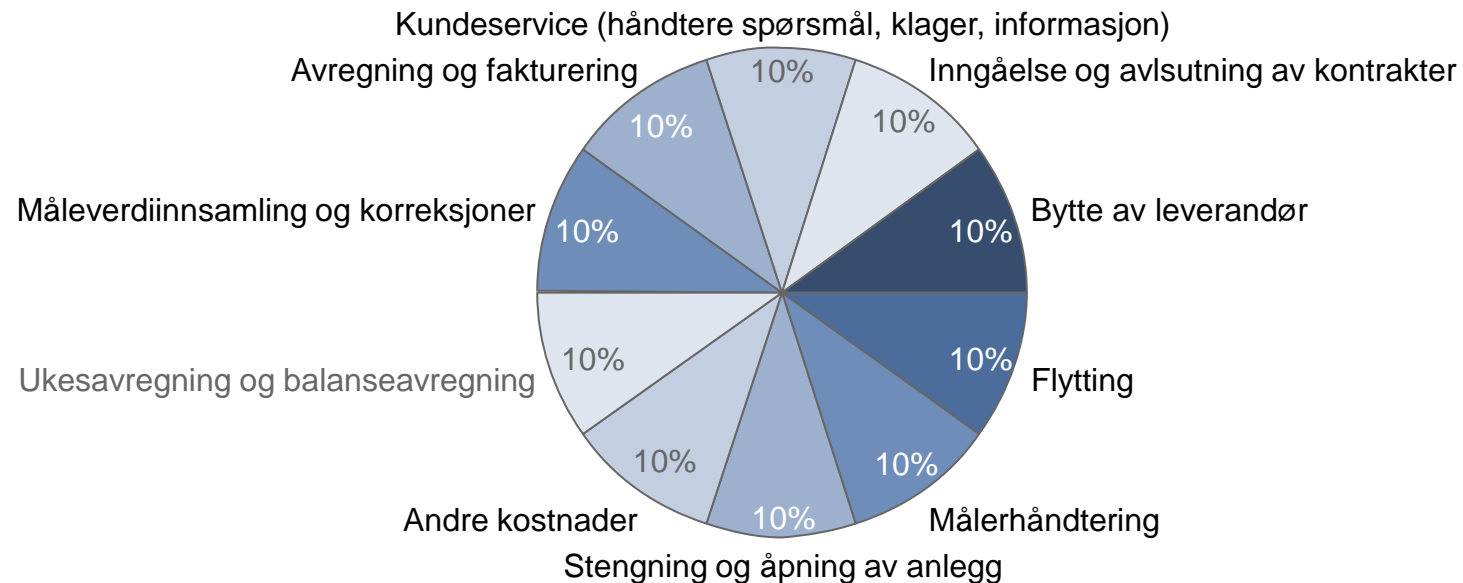
Innrapporterte kostnadstall til NVE viser store forskjeller i kostnad pr måler hos de ulike nettselskaper



Nettselskap: tidsbruk og kostnader for interne prosesser

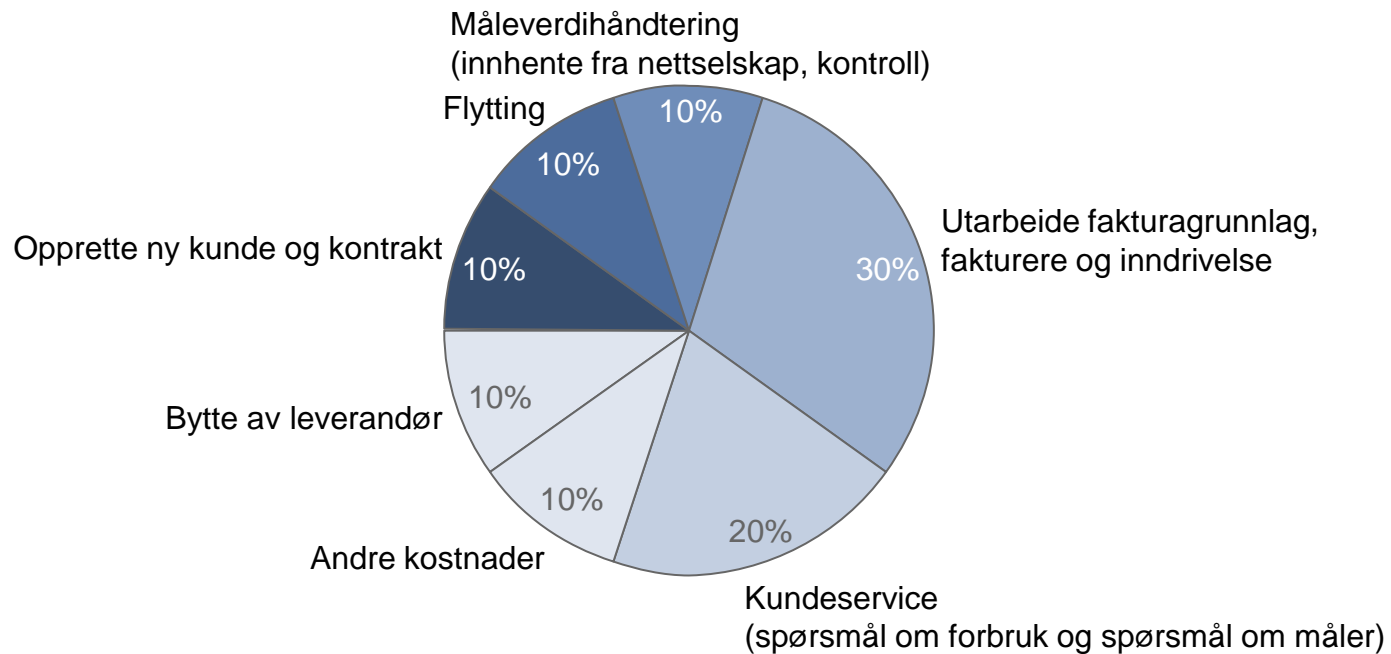
Fordeling av kostnader ifm måling, avregning for nettselskaper i Norge

100% = 1,3 milliarder NOK



Kraftleverandør: tidsbruk og kostnader for interne prosesser

Fordeling av kostnader ifm måling, avregning for kraftleverandører i Norge



Det er utarbeidet maler til hhv nettselskaper og kraftleverandører for rapportering av kostnader

Undersøkelse kostnadskartlegging for nettselskaper ifm evaluering av felles IKT løsninger i kraftmarkedet	
Skjema for kraftleverandører	
Formålet med undersøkelsen er å få en oversikt over hvilke kostnader som påløper for kraftleverandører ifm med kundeføring, måledatinnhenting, kontroll av måledata, utveksling av måledata, avregning og beregning av forbruk ifm med faktura, samt fakturautensetelse.	
I den teknisk-økonomiske rapporteringen til NVE er dette referert til som note 6. Noen leverandører rapporterer inn disse tallene	
Dataene vil ikke bli publisert knyttet til hvert enkelt selskap.	
Det er viktig for oss å få inn disse datene da de skal benyttes til å vurdere alternative fremtidige løsninger opp i mot kostnadsbasen i bransjen i dag.	
Vi ber om at rutene som er merket med gul farve blir utfyllt. Kostnader knyttet til salg, markedsføring og andre salgsfremmende tiltak skal ikke tas med	
Ferdig utfyllt skjema sendes til gorm.lunde@quartzco.com	
Selskapsinformasjon:	
Selskapsnavn:	
Antall kunder:	
MWh solgt energi til kunder	
Andel kunder med AMS (%):	0 %
Kostnader (1000 NOK):	
Annet varekjøp	
Personellkostnad (lønninger, arbeidsgiveravgift etc)	
Andre driftskostnader	
Avskrivninger (IKT-systemer, annen infrastruktur for innsamling av måleverdier, leverandørbytte, fakturering).	
Andre indirekte allokerte kostnader (felleskostnader)	
Sum kostnader	0
Fordeling av kostnader pr prosess/oppgave:	
Her ønsker vi en fordeling av kostnadene på de ulike prosessene dere gjennomfører. Sum skal være 100%	
	Sett inn %-andel av totale kostnader (celle B24)
Bytte av leverandør	10 %
Opprette ny kunde og kontrakt	10 %
Flytting	10 %
Måleverdihåndtering (innhente fra nettselskap, kontroll)	10 %
Utarbeide fakturagrunnlag, fakturere og inndrivelse	10 %
Kundeservice (spørsmål om forbruk og spørsmål om måler)	10 %
Andre kostnader	40 %
Sum kostnader (skal bli 100%)	100 %

Innhold

1	Velkommen
2	Presentasjon av prosjektet
3	Aksjoner og konklusjoner fra Bransjerådsmøtet
4	Diskusjon rundt evalueringskriterier som skal benyttes for sammenligning av alternative løsninger
5	Første diskusjon rundt de alternative løsninger som er etablert
6	Spørreundersøkelse om tidsbruk/kostnader for interne prosesser
7	Neste steg
8	Eventuelt

Tidsplan utredning av felles IKT-løsning

		2012				
Aktivitet		jan	feb	mar	apr	mai
1	Etablering av målbilde	■				
2	Utvikling av metodikk for vurdering av alternativer	■	■			
	Definering av kriterier som skal benyttes	■	■			
3	Beskrivelse av mulige alternative modeller	■	■	■		
	Beskrivelse prosess og informasjonsflyt	■	■	■		
	Beskrive overordnet IKT struktur for hver enkelt modell		■	■		
	Rangering av de ulike modellene ift kriterier			■	■	
4	Krav til organisasjon og infrastruktur for prioriterte modeller				■	■
5	Vurdering av kost-nytte for prioriterte modeller				■	■
6	Sluttrapport med anbefaling					■
	Rapport til NVE (for godkjenning)					■
	Styringsgruppemøter		▲		▲	▲ ▲
	Bransjerådsmøter		▲		▲	▲

Oppgaver etter møtet og informasjon

Prosjektgruppens oppgaver

- Referat av dagens møte sendes ut 3 dager etter møtet og innspill kan gis innen 3 dager
- Modellering av informasjonsflyt (hovedprosesser) for hvert løsningsalternativ
- Utsendelse av brev til bransjen som informerer om prosjektet
- Tilretteleggelse av seminar (med deltakelse av IBM, energinet.dk eller finsk aktør)

Ekspertgruppens oppgaver

- Kommentarer til referat fra dette møtet

Innhold

1	Velkommen
2	Presentasjon av prosjektet
3	Aksjoner og konklusjoner fra Bransjerådsmøtet
4	Diskusjon rundt evalueringskriterier som skal benyttes for sammenligning av alternative løsninger
5	Første diskusjon rundt de alternative løsninger som er etablert
6	Spørreundersøkelse om tidsbruk/kostnader for interne prosesser
7	Neste steg
8	Eventuelt

Andre kommentarer / oppgaver